

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ


(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 07 NOV 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/003253	Date du dépôt international (jour/mois/année) 16.12.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 16.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60R21/34, B62D25/10, B62D29/04		
Déposant PEGUFORM FRANCE et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 17.10.2005	Date d'achèvement du présent rapport 04.11.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Marin, C N° de téléphone +49 89 2399-	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/003253

Formulaire PCT/PEA/409 (Janvier 2004)

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/003253

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|----------------------------------------|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-21 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-21 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-21 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)

et / ou

2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le Point II

Les revendications 7-19 ainsi que la description [p.10, il.6-p.12-il.11], [p.12, il.21&ss.] et les figures 17,18 et 19 ont été introduites lors du dépôt de la demande internationale, la demanderesse ne peut donc pas se prévaloir de la priorité française pour les aspects de l'invention auxquels elles correspondent.

Concernant le point V.

1 Il est fait référence au document suivant:

D1 : EP 0 119 131 A (RENAULT) 19 septembre 1984 (1984-09-19)

2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):

Un capot pour véhicule comportant

- une paroi (1) comprenant un premier matériau; et
 - une doublure (2) comprenant un deuxième matériau plus fragile que le premier matériau,
- caractérisé en ce que la doublure comprend des nervures (3-5).

3 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2-21

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté (article 33- 2) PCT).

L'examineur renvoie le demandeur aux citations du rapport de recherche.

Concernant le point VIII.

Les revendications 2,6,7,9, 11, 14-19 ne satisfont pas aux exigences en matière de clarté

(Art. 6 - PCT), pour les raisons suivantes:

Revendication 2: "plane" est un terme vague pour une nervure, il peut s'agir de la paroi elle même du bord ou du pied de la nervure.

Revendication 6: la référence (4) ne semble pas appropriée pour la doublure, à moins qu'il s'agisse de la paroi et non de la doublure.

Revendication 7: Dans au moins une zone parmi une moitié avant, une moitié arrière, ceci signifie que la revendication est superflue.

Revendication 9: nous attirons l'attention du demandeur sur le fait que le capot dès qu'il est incliné, (99,9% des cas) est incliné par rapport à une direction longitudinale du véhicule.

Revendication 11: un élément essentiel de l'invention semble être que certaines au moins des nervures ont leur bord longitudinal libre du côté de la paroi .

Revendication 14-19: l'utilisation du terme pontet pour définir les éléments 140 142 ne convainc pas l'examineur, son acceptation générale étant à sa connaissance éloignée du sens que lui donne l'application.

La description propose une définition page 12 , il. 1-4 "un profil en U... à distance de cette dernière." Malheureusement, la formulation utilisée ne permet pas de considérer que cette définition et s'applique de manière univoque à l'objet de la revendication, ce qui laisse celui-ci mal défini.